

# ЗАСТРОИТЕЛЬНЫЕ КАДРЫ

ОРГАН ПАРТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ,  
ПРОФКОМА И ДИРЕКЦИИ МОСКОВСКОГО  
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ  
ИНЖЕНЕРНО-СТРОИТЕЛЬНОГО ИНСТИТУТА ИМ. В. В. КУЙБИШЕВА

№ 3 (64) Понедельник, 21 января 1957 года Цена 20 копеек

## Как выполняется решение

РЕШЕНИЕ, принятое 28 октября X отчетно-выборной конференцией ВЛКСМ института, отличалось деловитостью, конкретностью. Оно было составлено с учетом критических выступлений, замечаний и предложений делегатов.

Как же выполняется хорошее решение? Об этом хотят знать все комсомольцы.

В соответствии с решением конференции комитет ВЛКСМ помогает и продолжает помогать дирекции института в работе по улучшению учебного плана.

Комитет ВЛКСМ 22 ноября рассмотрел персональное дело Метанкина, объявил ему строгое взыскание и принял решение продиктовать сохранить старую формулировку приказа об исключении из института. Дело в том, что сам В. Метанкин подал директору заявление о переводе в другой вуз.

Созданы новый Совет СНО института и факультетские советы. Составилось расширенное заседание комитета ВЛКСМ, на котором обсужден вопрос о подготовке к фестивалю молодежи. Создан новый инициативный оргкомитет фестиваля, который уже провел немалую работу: «День вежливости», бал на льду, лотерею, «Клуб переписки с молодежью мира» и т. п.

Закончилась организационная работа по созданию эстрадного оркестра. Объявлен конкурс групп под девизом «Наш подарок участникам фестиваля».

В соответствии с решением созданы и успешно работают бригады содействия милиции. Выбраны ответственные за это дело по факультетам.

Комитет ВЛКСМ составил смету и организационный план спортивного лагеря. Вопрос окончательно будет решен дирекцией.

Установлена связь с комсомольскими организациями МИХМа, МВТУ, МОПИ и других вузов.

Значок МИСИ утвержден дирекцией и передан в Министерство высшего образования, от которого зависит его «судьба».

В решении конференции есть немало пунктов, которые пока что остаются на бумаге. Напоминаем их комсомольцам, с тем чтобы всем вместе подумать, каковы причины невыполнения решения конференции и как лучше организовать реализацию каждого его пункта.

Не проводились расширенные заседания комитета ВЛКСМ и факультетских бюро в группах, где учатся члены комитета ВЛКСМ и члены бюро, с целью обсуждения их учебы и общественной деятельности. Комитет ВЛКСМ считает, что этот пункт целесообразнее всего выполнить во втором семестре.

Бюро ВЛКСМ факультетов не обсудили учебу и общественную работу именных стипендиатов, хотя в решении записано: «Потребовать снятия со стипендии тех, кто ее не заслуживает, до 1 декабря 1956 г.».

«Обязать комитет провести цикл журналов о жизни молодежи за рубежом» Пока таких журналов не было, так как план проведения культурно-массовых мероприятий был сильно перегружен.

Семестр уже прошел, а пункт решения — «Предложить комитету ВЛКСМ раз в семестр проводить конференцию читателей многотиражки и слушателей радиогазеты» — не выполнен.

Аналогичная участь постигла и следующий за ним пункт: «до 15 ноября восстановить выпуск сатирических плакатов, создать для этого постоянную редколлегия».

Комсомольцы в своей массе плохо информированы о том, чем занимаются члены комитета. Между тем, согласно постановлению той же X конференции ВЛКСМ, все свои решения комитет комсомола обязан «доводить до сведения организации в недельный срок».

Как видим, невыполненных пунктов осталось еще много. Членам комитета комсомола придется немало поработать, чтобы претворить в жизнь все указания X конференции ВЛКСМ. Мы уверены, что при поддержке комсомольского актива, комитет справится с этой трудной задачей.

А. ТЕРЕХОВ,  
секретарь комитета ВЛКСМ.



— А ну-ка, Флорика, покажи, что там у тебя? — студенты из группы ГСХ II-2 с любопытством заглядывают в студенческую книжку румынской студентки Флорики Марьян, отлично сдавшей экзамен по сопротивлению материалов.

Прекрасно начался этот экзамен в группе: к обеду ответило восемь человек и семь из них получили «пятерки».

## Поражение Сильных

— Идите в первую группу, как раз сейчас профессор П. Л. Пастернак принимает у них экзамен по железобетонным конструкциям, — посоветовали нам в деканате строительного факультета, узнав, что мы намерены сделать фоторепортаж.

— А эта группа считается сильной?

— КПГС V-I? Конечно! Идите, не ошибетесь...

...Когда мы вошли в аудиторию, отвечала известная на факультете спортсменка Тамара Кочетыгова. Она сидела рядом с профессором, держа в руках остро отточенный карандаш. Карандаш бегал по листку бумаги, словно указка по карте, зачеркивал одни формулы, писал другие, или просто мерно постукивал в такт словам. Девушке, вероятно, было жарко в свитере и шарфике, но вряд ли она думала тогда об этом. Внезапно Тамара повернулась к профессору, и, глядя ему прямо в лицо, стала что-то горячо доказывать (снимок сверху).

В глубине аудитории несколько студентов готовилось к ответу. Мила Рукина, Надя Солнышкова и Лена Орлова сосредоточенно писали; Виктор Головкин, «уютно» расположившийся в уголке среди девушек, нахмурил брови, обдумывая вопрос билета. Лица у всех были серьезные, спокойные. Совершенно не чувствовалось никакой нервозности. «Сильная группа!» — невольно пришла на ум характеристика, данная этим ребятам в деканате.

В коридоре студенты этой группы, еще не сдавшие экзамена, торпливо перелистывали конспекты, задавали друг другу вопросы. У окна нам удалось сфотографировать последнюю «консультацию» (снимок внизу справа). Лена Трощенко, только что получившая «четверку», помогала товарищам «разбирать мосты».

Снимки сделали быстро, и теперь нам оставалось лишь подождать окончательных результатов экзамена. Не сомневались, что они будут превосходными.

Каково же было наше удивление, когда в деканат принесли ведомость: из 26 студентов 13 получили «удовлетворительно», ни один человек в сильной группе — ни один! — не удостоился отличной оценки.

Эти результаты оказались столь же неожиданными и для деканата, и для преподавателей других кафедр, хорошо знавших группу КПГС V-I. В самом деле, ведь такого количества «троек» студенты этой группы за пять лет не получали ни на одном экзамене, в том числе и на экзаменах по высшей математике. Удовлетворительные оценки профессор П. Л. Пастернак поставил и Тамаре Кочетыговой, и Виктору Головкину и Миле Рукиной, и многим другим сильным, всегда хорошо успевающим студентам.

Незадолго перед этим группа весьма успешно защитила курсовой проект по железобетонным конструкциям. Сравниваешь результаты защиты и экзамена и удивляешься. Разве не странно, когда у одних и тех же студентов, в одной и той же ведомости мирно соседствуют «пятерки» за проект и «тройки» за экзамен?!

Пусть нас поймут правильно. Мы ни в малейшей степени не собираемся здесь оправдывать и выгораживать студентов группы КПГС V-I. Разумеется, они обязаны были лучше, глубже изучить материал курса по железобетону. Да студенты и сами не скрывают, что этот предмет они знают хуже, чем остальные. Между прочим, менее всего неожиданными результаты экзамена, как это ни парадоксально, были именно для самих студентов. Почему? Да потому, что они заранее представляли себе печальный исход, ожидающий их в



случае, если на экзаменах к ним будут предъявлены действительно серьезные требования.

Студенты группы КПГС V-I одинаково добросовестно учили все предметы, но железобетонные конструкции все же знали слабо. Можно ли их целиком обвинять в этом? Пожалуй, нет. Учебник профессора Сахновского сильно устарел, в распоряжении студентов были только лекции профессора П. Л.

Пастернака, в которых они разбирались с трудом. Отдавая должное выдающимся заслугам профессора П. Л. Пастернака в области научной работы, студенты тем не менее всегда предъявляли и продолжают предъявлять претензии к его лекциям. Никто из них, разумеется, не говорит, что лекции плохие — об этом нет даже речи. Разговор идет о том, что лекции чрезмерно насыщены сложными, трудными для запоминания формулами, что лектор весьма неохотно, а иногда и нервно реагирует на вопросы, отбивая тем самым желание спрашивать. В результате в тетради записывается сложный, так и не понятый до конца, материал.

Могут возразить, что при тех же условиях 2-я группа КПГС V получила на экзаменах много хороших и отличных оценок. Однако у нас есть основания сомневаться в убедительности такой ссылки, поскольку сам профессор П. Л. Пастернак на консультации в 1-й группе сказал, что он считает эти оценки сильно завышенными.

Дело, однако, не в оценках. Вопрос стоит так: знают наши пятикурсники железобетонные конструкции или нет? Вопрос не простой, если учесть, что интереса к этому предмету кафедре так и не удалось привить студентам. Из трех групп КПГС V, насчитывающих около 80 человек, лишь 7 студентов добровольно выразили желание делать дипломный проект по кафедре железобетона, а все остальные записались на стальные конструкции. Этот факт говорит сам за себя.

К слову сказать, некоторые преподаватели кафедры железобетона из этого обстоятельства делают довольно оригинальные выводы:

— Вы по какой кафедре намерены делать дипломный проект? — спросил экзаменатор Я. Ф. Хлебной студента Юрия Плоткина. — Ах, по стальным конструкциям? Тогда я больше удовлетворительной оценки вам поставить не могу...

Не секрет, что железобетону придается сейчас огромное значение в строительном деле. Никто не поставит институту в заслугу, если выпускаемые МИСИ инженеры не будут иметь достаточных знаний и даже вкуса к работе с железобетонными конструкциями.

Поражение на экзамене сильной группы заставило нас задуматься о серьезных вещах. Это в какой-то степени снимает огорчения редакции по поводу неудавшегося фоторепортажа.

А. ЛЕВИКОВ.  
Фото П. ДЕБАБОВА.

## Хорошие Вести

Комсорг 1-й группы III курса факультета ТиВ Прохоров на «отлично» сдал экзамены по гидравлике, строительной механике, деталям машин, электротехнике.

Успешно закончилась сессия для чешского студента Петра Клаблена. Он учится на II курсе гидротехнического факультета. Все пять экзаменов Клаблен сдал на «отлично».

Первокурсники факультета ТиВ Сафроненкова и Ласкина отлично сдали экзамены по математике, начертательной геометрии. Ласкина, кроме того, досрочно сдала экзамен по истории КПСС.

## Оправдали надежды

Не всегда о медалистах можно услышать лестный отзыв. К сожалению, многие из них, переоценив свои возможности, к учебе относятся легкомысленно, на экзаменах позорно проваливаются. А ведь на этих студентах, естественно, возлагают большие надежды, желают видеть их в числе лучших.

Приятно узнать, что медалисты гидротехнического факультета оправдывают надежды.

В первой группе учится Б. Астаханов, окончивший 254-ю московскую школу с золотой медалью. Он сдал уже экзамены по высшей математике, физике, геодезии, истории КПСС. И все на «отлично».

Староста 3-й группы В. Федосеев — бывший ученик 399-й школы г. Москвы, медалист. Экзамены по высшей математике, начертательной геометрии, физике, геодезии он сдал отлично. За несколько месяцев семестра Федосеев зарекомендовал себя хорошим старостой.

Москвички Христанова и Хмельевская окончили школу с серебряными медалями и сейчас уверенно выходят в число лучших студентов нашего института.

Студент Дмоховский окончил школу в Восточном Казахстане. На экзаменах по физике, начертательной геометрии и геодезии он получил «отлично».

Есть на гидротехническом факультете и выпускники техникумов. Сын колхозника Русаков лично окончив техникум, поступил в наш институт. Первая студенческая сессия была для него успешной. Экзамены студент Русаков выдержал на «отлично», показав глубокие знания.

Т. ВЕЛИКАНОВА.



## Скоро каникулы!

Близится к концу сессия. Скоро заслуженный отдых — пора вечеров, балов, театров и лыжных походов. Что же намечено провести у нас в институте?

Отличники учебы и комсомольско-профсоюзный актив посетят город Ленинград. В это же время шахматисты нашего института проведут там товарищескую встречу с шахматистами ЛИСИ.

Оставшиеся в Москве побывают 25 января на вечере отдыха, который обещает быть очень интересным. 27 января и 2 февраля студенты смогут посмотреть в клубе института спектакли театрального коллектива МИСИ «Доктор философии» Нушчири и «Стакан воды» Скриба.

Для желающих организовать экскурсии в Горки Ленинские (28 января) и в Ясную Поляну (30 января).

В дни каникул студенты смогут повеселиться на вечере отдыха совместно со студентами Института внешней торговли и МИХМа, коллективно посетить Музей изобразительных искусств.

Для любителей спорта 30 января устраивается институтский выход на каток. Сбор у входа в Парк культуры им. А. М. Горького в 19 часов.

Еще раньше, 28 января, любители лыжных прогулок смогут принять участие в институтском выходе на лыжах за город, сходить в двухдневный поход на лыжах с ночевкой (1 февраля) или же в однодневный поход — 3 февраля.

Желающие ознакомиться с новостройками Москвы могут 31 января принять участие в экскурсии «Генеральный план реконструкции Москвы».

Интересными и увлекательными будут зимние студенческие каникулы.

А. СИВАНКОВ,

член комитета ВЛКСМ.

На снимке: туристы Ася Антоновская, Борис Фрадкин, Жанна Волкова и Леся Суслов просматривают в комитете комсомола план проведения зимних каникул.



### НЕВЫДУМАННЫЕ ИСТОРИИ

#### СХВАТКА СО СТАЕЙ

Это случилось в Селинградской степи на отгонном участке Маскабай. Чабан Софья Ермагамбетова выгнала отару на расчищенные от снега денники и дала овцам сена. Но животные отказались от корма. Они то сбивались в кучу, то шаркались из стороны в сторону. Колхозница, уже много лет пасущая отару, сразу определила причину беспокойства животных — рядом волки.

Ермагамбетова оседлала коня, взяла ружье и помчалась на разведку. За ближайшим курганом она обнаружила стаю волков. Колхозным овцам грозила опасность. Звать на помощь было уже поздно.

Разъяренные хищники кинулись на всадницу. Раздался выстрел. Софья наповал уложила огромного зверя, схватившего лошадь за ногу. В это время несколько волков бросились на женщину и стащили ее с лошади. Ермагамбетова почувствовала сильную боль, но не растерялась. Прикладом ружья она стала отбиваться и убила второго волка, а затем, ловко перезарядив ружье, вновь выстрелила. Упал замертво третий хищник. Стая кинулась врассыпную.

Храбрая женщина продолжала преследовать волков. Погоня длилась пять километров. Меткими выстрелами колхозница убила еще двух матерых хищников и, убедившись, что опасность для отары миновала, вернулась обратно.

(«Известия»).

### ФЕЛЬЕТОН

## ЧЕРТ ПОПУТАЛ...

ВИТАЛИЙ Пантелеев был явно чем-то расстроен, и Любовь Михайловна это заметила сразу. Лицо юноши, обычно такое приятное, располагающее к себе, на этот раз выглядело хмуро.

— Неужели засыпалась? — испугалась секретарь деканата.

— Нет, что вы, Люба! Типун вам на язык! — грустно улыбнулся Виталий. — Все гораздо проще: забыл дома зачетку. А без нее — ни туды и ни сюды...

Пантелеев — староста группы ПГС-1-4, толковый, серьезный парень. А зачетку забыл — так с кем же это не бывает? И Любовь Михайловна Фомичева решила выручить парня. Она пошла к доценту Н. И. Вайсфельду и попросила его принять у Виталия экзамен по высшей математике без зачетной книжки.

Доцент согласился. А некоторое время спустя он, сильно взволнованный, вбежал в деканат, напустился на секретаршу:

— Вы знаете парня, за которого ходатайствовали?

— Пантелеева? Разумеется, знаю.

— Лично знаете? В лицо?

— Конечно, еще бы: ведь он же староста группы. Да что, собственно, случилось?...

...Поскольку в одной аудитории одновременно сдавали экзамен две группы — ГС и ПГС — экзаменатор попросил всех студентов ПГС-1-4 сесть вместе, в одном углу. Ребята пересели, а Пантелеев остался.

— Разве вы не из этой группы?

— спросил доцент Н. И. Вайсфельд, живя на студентов.

— Да, я тоже из ПГС-1-4, — ответил Пантелеев.

Ответил тихо, но кто-то из ребят все же услышал и удивленно поднял голову:

— Ты? Из нашей группы?!

— Из вашей.

— Да ты, что, парень, пьян? Что мы — своих не знаем? Как твоя фамилия? — шумели со всех сторон студенты, забыв про лежавшие перед ними билеты.

— Пантелеев моя фамилия, — упрямо повторил Пантелеев.

— Ты — Пантелеев? Может быть, ты наш староста? Вот так номер, ребята!..

Чрезвычайно заинтересованный этим несколько странным диалогом доц. Н. И. Вайсфельд осторожно взял студента за локоть и спросил в упор:

— Вы в самом деле Пантелеев?

— В самом деле, — неуверенно ответил студент и стал бочком протискиваться к выходу.

В эту минуту в аудиторию вошел преподаватель В. В. Зорин, который вел в группе ПГС-1-4 практические занятия.

— Никакой это не Пантелеев, — изумился он, услышав вопрос экзаменатора, — задержите его!

Не тут-то было: «Пантелеев», вскочил на скамейку, выскочил про себя по ней, перепрыгнул через стол и, как говорится, на глазах изумленной публики выскочил в коридор. Только его и видели.

А подлинный Виталий Пантелеев, лицо которого уже не кажется теперь Любови Михайловне таким приятным, растерянно оправдывался в деканате:

— Я совсем не знаю этого парня... Он из другого института... Черт меня попутал связаться с ним... Ведь математику-то я и без него мог бы сдать.

Бедный, несчастный староста, он совсем ни при чем: во всем виноват проклятый черт!

Декану факультета ПГС ничего теперь не остается делать, кроме как заявить решительный протест против вмешательства нечистой силы в учебные дела.

А. САШИН.

## Зовут костры походные...

Наших неутомимых путешественников снова зовут походные костры.

Альпинисты-разрядники Игорь Иванов, Нина Чичерина, Гая Гугина, Володя Вережневский и другие собираются в каникулы на Кавказ, зимний альпинистский лагерь, который устраивает центральный комитет ДСО «Буревестник».

Поход по Кольскому полуострову мечтают отправиться студентка Света Кепалос, бывший выпускник МИСИ, инженер Борис Решетников и их друзья.

У туристов Николая Розенталя, Паши Комарова, Талика Мукасея и Эммы Ореховой истинные великие планы. Они хотят покорить приполярный Урал — ни больше, ни меньше!

Группа бывших целинников факультета ПГС тоже собирается в путешествие по Уралу, только по Южному. В интервалах между экзаменами Света Исидорова, Виолетта Данилина, Вадим Флитман и Жения Шмакин уже обдумали детали предстоящего похода. Он обещает быть очень интересным.

Пожелаем друзьям-туристам осуществления всех замыслов и надежд. Счастливого пути, хорошей погоды!

Ю. ШУР,  
студент.

### К СВЕДЕНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ

Следующий номер газеты «За строительные кадры» выйдет по окончании зимних студенческих каникул — в понедельник, 11 февраля 1957 года.

ГАЗЕТА «За строительные кадры» поступает правильно, систематически освещая на своих страницах важнейшие вопросы учебной работы в институте.

В октябре прошлого года газета опубликовала редакционную статью «Ваше мнение?», поставив в ней ряд серьезных вопросов и приглашая всех желающих высказать свое мнение о формах и мерах улучшения учебной работы в институте.

В последующих номерах были опубликованы отклики на статью преподавателей и студентов с целым рядом разнообразных предложений.

Конечно, обсуждение этой темы в нашей институтской печати нельзя считать законченным. Но все-таки есть возможность сделать некоторые выводы из этого обсуждения для того, чтобы отдельные предложения учесть в нашей учебной работе уже в весеннем семестре.

КАКИЕ же вопросы затронули авторы статей и заметок? Основными можно считать следующие: 1. О пользе лекций; 2. О постановке курсового проектирования; 3. О производственной практике; 4. Об изучении иностранных языков и другие.

Прежде всего о пользе лекций. Наиболее радикальное мнение по этому вопросу высказал (в номере от 12 ноября) студент А. Гродзинский. Он считает, что многие лекции «только отучают студентов от самостоятельной работы, отучают думать». Лекции, по его мнению, должны быть насыщены принципиально новым, интересным материалом. «Имело бы смысл, — пишет он, — на наш взгляд, вместо систематического курса математики (см. Бермант т. I и т. II) ввести курс по математическим методам решения конкретных инженерных задач».

С таким мнением нельзя согласиться. Всем и всегда следует помнить о том, что лекция и именно систематические курсы лекций являются ведущим видом учебных занятий в высшей школе. Трудно допустить, что, даже при наличии учебника профессора А. Ф. Берманта по высшей математике в технических вузах вообще и в

частности, в нашем институте не должно быть лекций по высшей математике. Речь идет о лекциях, на которых излагалась бы систематически курс этой важной для всякого инженера учебной дисциплины. Никакой, даже самый хороший учебник, не может и не должен заменить живой, непосредственной передачи профессорами студентам основ той или иной науки.

## Обсуждение и выводы

ОШИБОЧНО думать, как это делает А. Гродзинский, что лекции должны содержать только «принципиально новый, интересный материал». Очень многие науки и, главным образом, основные науки содержат давно известные специалистам истины, кстати сказать, часто «не интересные» и даже «скучные», но совершенно необходимые для тех, кто хочет приобрести действительно глубокие и прочные знания этих наук. Возьмем те же высшую математику, теоретическую механику, сопротивление материалов и другие основные дисциплины, изучаемые всеми студентами нашего института. Нельзя ждать, что на лекциях по этим дисциплинам студенты всегда услышат что-то «принципиально новое». Ну, а что касается «интересного», то, мне кажется, всякий, кто серьезно решил учиться в институте, должен сам развивать в себе интерес к наукам, а не требовать от лекций занимательности.

А. Гродзинского и других авторов, затронувших вопрос о пользе лекций, мы, с их согласия, будем понимать так. Лекции останутся как основной вид учебных занятий в вузе. Но содержание лекций и число их будет пересмотрено, причем по ряду преимущественно специальных дисциплин несколько сокращено. Лекторы будут непрерывно совершенствоваться свое мастерство, а студенты систематически слушать все лекции, постоянно закреплять и расширять знания, полученные на них. При этих условиях польза от лекций станет несомненной.

В ТОЙ же статье от 12 ноября А. Гродзинский ставит вопрос: «нужно ли курсовое проектирование?». Да, тов. Гродзинский, курсовое проектирование нужно. Ваше предложение — заменить «систему индивидуальных заданий на курсовые проекты исследовательской, конструкторской работой студентов при кафедрах, глубоким изучением, может быть, более узких вопросов, но требую-

щих конкретного решения» — является непродуманным.

Все, что предлагаете Вы, тов. Гродзинский, не противоречит существующей системе курсового проектирования. Выполнение курсовых проектов должно закреплять теоретические знания студентов путем применения их к решению отдельных конкретных вопросов. Курсовые проекты должны развивать у студентов навыки самостоятельной работы, умение пользоваться технической литературой (например, справочниками), воспитывать у студентов инициативу и смелость в выборе методов расчета типов конструкций и т. д. Существующая «система индивидуальных заданий на курсовые проекты» все это позволяет делать. Беда в том, что по ряду дисциплин и в частности на факультете ГС курсовые проекты многие студенты выполняют по шаблону, а в отдельных случаях, даже просто переписывают и перечерчивают их с ранее выполненных работ. Большинство курсовых проектов разрабатывается в последние недели и дни семестра, например, на кафедре доц. П. В. Бородина.

Таким образом, дело не в существовании курсового проектирования, а в отношении к выполнению курсовых проектов. Для того, чтобы улучшить это отношение, надо деканам и кафедрам в весеннем семестре обеспечить чуткое, продуманное, а не формальное планирование загрузки студентов курсовыми проектами, чтобы эффективность этого важного вида учебной работы была повышена. Вместе с тем, число курсовых проектов на ряде факультетов (строительном,

### К ДИСКУССИИ ПО СТАТЬЕ «ВАШЕ МНЕНИЕ?»

гидротехническом) можно, действительно, сократить. Это целесообразно сделать за счет объединения проектов, разработки вместо двух одного комплексного курсового проекта.

ПРОИЗВОЖДЕНИЕ студентами производственной практики должно быть улучшено. Учебная часть совместно с кафедрами одновременно приступила к подготовке летней практики 1957 года.

Конечно, здесь нет возможности затронуть многие другие вопросы, поднятые в дискуссии по статье «Ваше мнение?». Коротко отмечу лишь некоторые из них.

Безусловно, надо всячески улучшать изучение студентами иностранных языков. И не только для того, чтобы «знакомиться с иностранной литературой», но и для приобретения навыков разговорной речи, хотя бы на одном иностранном языке. Все специальные кафедры института должны постоянно помогать кафедре иностранных языков в ее трудной, но очень важной работе.

ЗАСЛУЖИВАЕТ внимания мысль доцента Н. И. Вайсфельда об изменении системы оценок на приемных экзаменах в институте. Это позволит отбирать из числа абитуриентов средних школ тех, кто наиболее подготовлен по математике и физике.

Правильное предложение вносит кандидат филологических наук Б. Г. Мудров распределить студентов первого курса по группам с учетом изучаемого ими иностранного языка. Предложение это будет реализовано с начала 1957/58 учебного года.

В заключение надо сказать, что улучшение учебной работы в институте является обязанностью как профессорско-преподавательского состава, так и студенческого коллектива. Это наша общая задача, требующая инициативной, напряженной и терпеливой работы.

В. КИТАЦЕВ,  
заместитель директора по учебной работе.

Редактор Г. Н. СМЕРНОВ.