

Отзыв
официального оппонента, доктора архитектуры, профессора,
Вайтенса Андрея Георгиевича на диссертацию
Васильевой Анны Владимировны на тему
«Жилищная архитектура Москвы: поиски новой типологии в контексте
государственных задач (1917 – 1932 гг.)»
представленную на соискание ученой степени кандидата архитектуры
по специальности 2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и
реконструкция историко-архитектурного наследия (архитектура)

Диссертация выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет». Научный руководитель – Ю.Л.Косенкова, доктор архитектуры, член-корреспондент РААСН.

Актуальность исследования

Советский опыт массового жилищного строительства начал формироваться в 1920-е – начале 1930-х гг. В этот же период стали оформляться государственные задачи в области жилищной политики и механизмы управления жилищным строительством, непосредственно определявшие характер развития жилищной архитектуры и типологию проектируемого и возводимого жилья. Автор тщательно анализирует сложное переплетение развернувшихся с середины 1920-х гг. задач индустриализации, связанных с размещением огромного числа рабочих, с задачами принятой несколькими годами ранее новой экономической политики (НЭП), а также с задачами идеологического порядка. Все эти комплексы государственных установок по-своему, но практически одновременно влияли на типологию жилища рассматриваемого периода, определяя ту проектную и строительную реальность массовой застройки, которая также классифицируется и анализируется в диссертации. Такая исследовательская позиция А.В.Васильевой делает эту работу актуальной прежде всего для более глубокого понимания истории архитектуры советского периода и, в частности,

времени 1920-х – начала 1930-х гг., когда закладывались основы советской архитектурно-градостроительной школы.

Рассматриваемая диссертация А.В.Васильевой дает также определенную актуальную «информацию к размышлению» и для современной практики, несмотря на осуществление последней в совершенно других социальных, экономических и технических условиях. В рассматриваемый в диссертации период существовала разветвленная структура государственного, ведомственного, кооперативного и частного финансирования жилищного строительства, также существенно влиявшая на его типологические особенности и систему размещения в различных районах города. При всей своей специфике эта система все же давала населению определенную свободу выбора соответственно своим возможностям. Подобными поисками в значительной степени занята и современная практика жилищного строительства. Вопросы сочетания частных инициатив с государственным отраслевым и территориальным управлением в процессе развития отечественной жилищной архитектуры 1920-х – начала 1930-х гг. актуальны и для настоящего времени.

Специфику жилищного строительства рассматриваемого периода автор совершенно справедливо исследует на примере столицы советского государства – Москвы. Именно там, в процессе многочисленных архитектурных конкурсов, формировались творческие направления поисков типологии и стилистики жилищной архитектуры.

Выявление влияния быстро менявшихся социальных и политических установок советского государства исследуемого периода на развитие жилищной архитектуры и ее типологию поможет по-новому рассмотреть как архитектурно-исторические процессы рассматриваемого периода, так и более глубоко оценить современные тенденции развития массового жилища в стране, что делает данную тему актуальной.

Структура и содержание работы

На отзыв представлены: диссертация, общим объемом текстовой части 169 страниц, а также автореферат объемом 23 страницы. Список литературы составляет 498 наименований, в состав диссертации входят 1 приложение содержащих хронологический список официальных документов в сфере жилища, действовавших в рассматриваемый период (свыше 160 наименований) и 6 приложений с рассматриваемыми в диссертации объектами разных типов, содержащие 20 таблиц и 643 иллюстрации. По теме диссертации опубликовано 11 печатных трудов, в том числе 5 статей представлены в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, 2 – включены в международные библиографические и реферативные базы Scopus и Web of Science Core Collection.

Сформулированная цель диссертации: «выявить взаимосвязь изменений государственных установок в жилищно-строительной сфере с трансформациями планировочных решений жилых образований, типологии, функционально-планировочных решений домов и квартир в московском жилищном строительстве в период 1917-1932 гг.» исходит из историко-теоретического характера работы и в то же время предполагает выявление и анализ такой взаимосвязи во временной динамике, что позволяет лучше раскрыть «дух эпохи» и противоречивость быстро менявшихся требований власти к архитекторам. На проблемный характер ситуации указывают и пять задач исследования, с формулировкой которых следует согласиться.

В связи с этим выдвинутая автором рабочая гипотеза, основанная на том, что в рассматриваемый период советская жилищная политика проходила стадию становления, гибко реагируя на актуальные на данный момент политические, идеологические, социальные и экономические факторы, представляется достаточно убедительной. Изменения в жилищной архитектуре определялись необходимостью соответствия новым государственным установкам, каждый раз требуя от архитекторов новой творческой интерпретации применительно к конкретным проектным задачам.

Все эти ключевые позиции диссертации во многом определили ее структуру и содержание. Основная часть работы включает три главы, выстроенные по содержательно-хронологическому принципу. При этом все главы имеют сходную структуру: в первой части глав анализируется возникновение и развитие новых задач в сфере жилищного строительства в связи с изменением общей обстановки в стране, во второй - рассматриваются предложения архитекторов по реализации этих задач, как в проектировании, так и в реальном строительстве, а также планировочные принципы размещения жилища на территории города, в третьей части изучаются соответствующие изменения во внутренней планировке жилых домов, секций и квартир, в зависимости от принятой системы заселения.

Первая глава «Формирование основ жилищной политики. Поиски типов жилищ для широких слоев трудящегося населения. 1917-1924 гг.» отражает ситуацию «военного коммунизма» и начала НЭПа, когда в основном шел передел жилища, а новое строительство в Москве еще только начинало разворачиваться. Но уже на этом этапе, как показал автор, началось формирование базовых принципов советской жилищной политики, которые затем так или иначе проявляли себя и на более поздних этапах рассматриваемого хронологического периода 1920-х – начала 1930-х гг. Первая глава диссертации предваряется интересным аналитическим очерком представлений конца XIX – начала XX вв. о жилище для среднеобеспеченных и малоимущих горожан. Анализируя материалы первой главы, автор, в частности, приходит к интересному выводу о том, что представления о новом жилище на рассматриваемом этапе в значительной степени опирались на дореволюционные наработки. В диссертации прослежены истоки принципов планировочной организации малоэтажных жилых домов разных типов, доминирующих в проектной и строительной практике рассматриваемого этапа.

Вторая глава «Сочетание принципов плановой экономики и НЭПа: дифференцированное удовлетворение жилищных потребностей населения. 1925-1929 гг.» посвящена изменениям типологии московского жилища в контексте новых государственных задач, связанных с ускоренной индустриализацией страны. В диссертации этот этап совершенно верно рассмотрен как переходный к плановой экономике, отмеченный восстановлением и развитием крупной промышленности. Автор убедительно показал, что определяющими для данного этапа стали требования предельной экономии средств и строительных материалов, типизации и стандартизации строительства. В диссертации отмечено, что даже возникшие на этом этапе сугубо идеологические установки, являющиеся проявлением выявленного базового принципа идеологизации и политизации бытовой сферы жизни населения, связывались с задачами удешевления строительства.

Автор работы последовательно проанализировал, как задачи рационализации и удешевления жилищного строительства определяли направления поисков в конкурсном и экспериментальном проектировании. На множестве примеров в диссертации убедительно показано максимальное расширение типологии строительства, как в поисковом проектировании, так и в московской строительной практике. В частности, сделан вывод, что объемно-планировочные решения жилых домов и их комплексов, выразительность фасадов зависели от социального и финансового статуса жильцов. Автору также удалось показать, как на этом этапе складывались определенные принципы организации застройки в центральных районах города и на периферийных территориях.

Третья глава «Стабилизация типологии жилища как отражение тенденции централизации государственного управления жилищно-строительной сферой в период первой пятилетки» посвящена процессам и тенденциям, связанным с наметившейся трансформацией статуса Москвы от крупного промышленного и политического центра к городу-эталону столицы социалистического государства, повлиявшим как на жилищную политику, так

и на развитие типологии жилища. Это определило особую установку на возведение в столице архитектурно оформленных жилых домов с квартирами повышенного комфорта. В диссертации показано, как выявленная и сформулированная автором ведущая стратегия централизации государственного контроля всем процессом проектирования и строительства влияла на ограничение и закрепление по идеологическим и статусным признакам типологии московского строительства. Верным представляется и наблюдение о том, что требования к архитектуре жилых домов определялись значимостью участка для формирования нового облика города.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Достоверность научных положений и выводов диссертации определяется, прежде всего, объемом и разносторонностью собранного материала, его научной систематизацией, позволившей автору сформировать своеобразное стереоскопическое видение процесса изменений типологических особенностей московского жилищного строительства в контексте изменяющихся требований государства. Результаты исследования неоднократно докладывались на международных и всероссийских конференциях, в ведущих рецензируемых журналах, входящих, в том числе, и в международные наукометрические системы.

Новизна данной диссертационной работы определяется следующим:

- в исследовании впервые раскрыта внутренняя логика типологического и объемно-планировочного развития московского жилища 1917 – начала 1930-х гг., определявшаяся сложным взаимодействием и влиянием таких факторов как жилищный кризис, ограниченные строительные возможности, распределение строящегося жилья по социальным признакам, размещение жилья на территории Москвы в зависимости от его типологии;
- автором выявлены три этапа внутри периода московского жилищного строительства 1920-х – начала 1930-х гг., характеризующихся как актуализацией новых государственных установок, так и расстановкой

приоритетов в распределении жилья: по классовому признаку, по профессиональной принадлежности, по социальному статусу;

- новым является определение, на основе исследования большого числа выявленных исторических, в том числе архивных, документов, основных принципов жилищной политики рассмотренного периода и анализ форм их реализации на различных этапах рассматриваемого хронологического периода;

- автором впервые составлены и проанализированы типологические ряды московского жилищного строительства и показаны особенности и реализация этих объемно-планировочных решений для различных районов Москвы.

Теоретическая и практическая значимость работы

Теоретическая значимость исследования состоит в выявлении взаимосвязей официальных установок и принципов жилищно-строительной политики с выявленными направлениями поискового проектирования и формированием типологических, функциональных, объемно-планировочных и архитектурных особенностей жилищного строительства Москвы в исследуемый период советской истории. К практической значимости работы можно отнести возможность использования материалов диссертации и аналитических методов в учебном процессе в высших учебных заведениях. Кроме того, представленная информация об объектах может служить основанием для подготовки документации по выявленным объектам культурного наследия, что является безусловно, важнейшим направлением работы в условиях динамично меняющейся городской среды.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

В диссертационной работе автор опирается на обширный перечень научных исследований и публикаций по теме диссертации. Кроме того, им привлечен к исследованию достаточно большой массив архивных материалов, впервые вводимых в научный оборот. В том числе введены в научный оборот и проанализированы документы тех лет, отражающие непростые

взаимодействия административных и профессиональных кругов по поводу строительства массового жилища, его типологии. В ходе исследования автором было выявлено и проанализировано свыше 160 постановлений в области жилища, а также результаты архитектурных конкурсов и творческих дискуссий исследуемого периода, проведены натурные обследования более 150 московских жилых домов 1920-начала 1930-х годов в разных районах города.

Замечания

В качестве замечаний к диссертации следует отметить:

- 1) При анализе результатов конкурсных проектов в тексте следовало бы выделить премированные проекты и дать к ним краткий комментарий.
- 2) Текст работы и иллюстративную часть удобнее было бы представить в виде двух томов. Объемы того и другого достаточно велики для этого.
- 3) В тексте встречаются незначительные технические накладки. Так, на стр.10 диссертации постраничная сноска оказалась оборванной на полуслове.

Отмеченные замечания не снижают общей положительной научной оценки работы.

Заключение

Диссертационная работа Васильевой Анны Владимировны является самостоятельной научно-квалификационной работой, выполненной на актуальную тему, содержащей научные результаты, выводы и рекомендации, отличающиеся новизной. Диссертация на тему **«Жилищная архитектура Москвы: поиски новой типологии в контексте государственных задач (1917 – 1932 гг.)»** отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней (постановление Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г.) для диссертаций, представленных на соискание ученой степени кандидата/доктора архитектуры, а ее автор Васильева Анна Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по

специальности 2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия (архитектура).

Официальный оппонент:

доктор архитектуры, профессор,
профессор кафедры
градостроительства Федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
Государственный архитектурно-
строительный университет, член-
корреспондент Российской
Академии архитектуры и
строительных наук.

Вайтенс Андрей Георгиевич



«1» апреля 2024 г.

Адрес: 190005 г. Санкт-Петербург, 2-я Красноармейская ул. д.4

E-mail: avaytens@gmail.com

Тел.: +7 930 008 62 37

